

Město Sokolov
Rokycanova 1929
356 01 Sokolov

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka
ČŠIK-32/23-KVyřizuje/telefon
Jenková/607 007 850Datum
23. 5. 2023

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu Základní škola Sokolov, Rokycanova 258 (dále „škola“) doručenou ČŠI dne 5. 1. 2023, která byla doplněna dne 13. 3. 2023 (dále „stížnost“).

V průběhu šetření stížnosti bylo stěžovatelce ve dnech 6. 3. a 3. 4. 2023 i ředitelce školy dne 25. 4. 2023 na jejich žádost umožněno nahlížet do spisu, který ČŠI ve věci šetření stížnosti vede.

Stížnost učitelky předmětu český jazyk a literatura (dále „učitelka“) poukazuje na postup ředitelky školy (dále „ředitelka“), který spočíval v tom, že na konci listopadu 2022 upravila v elektronickém informačním systému Bakaláři část průběžného hodnocení výsledků vzdělávání žáků 6. A zadaného v prvním čtvrtletí učitelkou, a na komunikaci v souvislosti s hodnocením žáků.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole ve dnech 18. 1., 11. 4. a 12. 4. 2023, o vyjádření ředitelky, učitelky, třídního učitele 6. A, asistentky pedagoga ve třídě 6. A, o hospitační činnost a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetřování stížnosti ČŠI zjistila, že komunikace mezi ředitelkou a učitelkou byla nekonstruktivní. ČŠI proto iniciovala individuální jednání s učitelkou a následně i s ředitelkou. Jednání se uskutečnila ve dnech 21. 2. 2023 a 22. 2. 2023, jejich součástí byla i nabídka společného jednání s cílem nalézt optimální řešení situace ve prospěch vzdělávání žáků. Nabídka byla z obou stran odmítnuta.

ČŠI zjistila, že ve třídě 6. A se k datu šetření stížnosti vzdělávalo 11 žáků, z toho tři žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, ve třídě působil asistent pedagoga.

ČŠI dále zjistila, že ředitelka vykonala ve dnech 22. a 23. 11. 2022 ve třídě 6. A hospitační činnost ve vyučovacích hodinách českého jazyka a literatury (dále „ČJL“) u učitelky. K tomuto kroku se rozhodla na základě průběžného hodnocení výsledků žáků v ČJL ve třídě 6. A (dále „klasifikace“) za první čtvrtletí, které předložila učitelka k projednání pedagogické radě. Při hospitacích ředitelka pozitivně hodnotila vstřícný přístup učitelky i asistentky pedagoga k žákům, výhrady měla např. k nedostatečnému individuálnímu přístupu, diferenciaci učiva, k hodnocení žáků a k neodůvodněnému opakování již probraného a zvládnutého učiva, což ředitelka upřesnila v zápisu z jednání s ČŠI.

Ředitelka také uvedla, že v průběhu hospitace zjistila, že žáci projevili zájem o doučování z ČJL, ale o této možnosti nevěděli. Učitelka o možnosti doučování žáky neinformovala, přestože se jedná o jeden z postupů formulovaný ve školní strategii pro předcházení školní neúspěšnosti. Podle vyjádření ředitelky volila učitelka pro podporu žáků vlastní postup, snižovala nároky na žáky ve třídě bez ohledu na jejich vzdělávací možnosti a potřeby, znalosti a dovednosti.

ČŠI zjistila, že ředitelka na základě analýzy výsledků z hospitační činnosti neposkytla učitelce doporučení ke zkvalitnění vzdělávání, nezajistila jí metodickou podporu. Vyzvala ji, aby klasifikaci žáků upravila, což učitelka částečně provedla.

Ředitelka analyzovala klasifikaci v předmětu ČJL v prvním čtvrtletí ve třídě 6. A. Požádala o spolupráci a vyjádření další pedagogické pracovníky školy, učitelku ke spolupráci ředitelka nevyzvala. Z analýzy ředitelky vyplynulo, že učitelkou stanovená čtvrtletní klasifikace se opírala o hodnocení výsledků vzdělávání žáků, které neodpovídalo obsahu vzdělávání ČJL 6. ročníku stanoveném ve školním vzdělávacím programu. Učitelka v některých případech při klasifikaci v ČJL také nedodržela předmětovou komisí nastavená pravidla pro stanovení její tzv. váhy (významu hodnocení). Na základě výsledků uvedené analýzy ředitelka následně upravila klasifikaci žáků v systému Bakaláři. Ředitelka v následujícím období monitorovala výsledky písemných prací, které byly zadávány všem žákům 6. ročníku.

ČŠI porovnávala vlastní zjištění ze sledované výuky ČJL vedené učitelkou ve třídě 6. A se závěry z hospitační činnosti ředitelky a zjistila, že při výuce stále nedocházelo k potřebnému zohledňování vzdělávacích potřeb žáků, nebyly efektivně podporovány vzdělávací možnosti, znalosti a dovednosti žáků. ČŠI z podkladů zjistila, že učitelka hodnotila žáky v prvním čtvrtletí školního roku 2022/2023 převážně za obsah vzdělávání 1. stupně, a to i přes to, že žáci opakovaně prokazovali jeho zvládnutí. Nebyly plněny povinnosti pedagogického pracovníka, které jsou stanoveny školským zákonem.

V průběhu prosince 2022 byli zákonní zástupci žáků 6. A zváni jednotlivě do školy, kde je třídní učitel v přítomnosti asistentky pedagoga bez přítomnosti učitelky předmětu ČJL seznámil s písemným rozhodnutím ředitelky o provedené změně čtvrtletního hodnocení předmětu ČJL (oprava stupně hodnocení např. z výborný na dobrý). Změnou klasifikace za první čtvrtletí školního roku 2022/2023 u některých žáků došlo ke zhoršení čtvrtletního hodnocení až o dva klasifikační stupně.

Změna klasifikace předmětu ČJL v prvním čtvrtletí školního roku 2022/2023 bez souběžného zajištění zvýšení kvality vzdělávání ČJL ve třídě 6. A nebyla provedena ve prospěch vzdělávání žáků.

Ředitelka v písemném rozhodnutí použila nesprávně ustanovení § 52 odst. 5 školského zákona, které je vázáno na hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření na konci prvního nebo druhého pololetí v případě pochybnosti zákonného zástupce o správnosti hodnocení.

ČŠI zjistila, že hodnocení žáků v předmětu ČJL za první pololetí školního roku 2022/2023 stanovila učitelka. Žádný žák nebyl hodnocen stupněm prospěchu nedostatečný, jeden žák byl hodnocen stupněm dostatečný. Žádný ze zákonných zástupců žáků třídy 6. A neprojevil pochybnosti o správnosti hodnocení v ČJL a ředitelku školy nepožádal o přezkoumání výsledků hodnocení.

Z výše uvedeného je zřejmé, že nefunkční a nekonstruktivní komunikace mezi ředitelkou a učitelkou měla negativní dopad na vzdělávání žáků 6. A.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o opatřeních přijatých k nápravě.

Stěžovatelku, která byla o tomto postupu vyrozuměna, prosím písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení její stížnosti a opatřeních k odstranění případných nedostatků.

S pozdravem

Mgr. Radomíra Jenková
vedoucí inspekčního týmu

Příloha

Kopie stížnosti

Na vědomí

Ředitelka školy
Stěžovatel